

## CERERE

Subscrisa, SUNSET LAKE INVESTIȚII S.R.L., persoană juridică română cu sediul în București, Șoseaua București-Ploiești nr. 42-44, Băneasa Business & Technology Park, Clădirea B, etaj 3, aripa B2, biroul 5, camera 12, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2594/2010, CUI 26638267, reprezentată prin Lucian Tutunică, administrator, în calitate de proprietar al terenului situat în București, Strada Barbu Văcărescu nr. 241-273, lot 2, sector 2, în suprafață de 8.978 metri pătrați, teren având numărul cadastral 218402, iar dreptul de proprietate fiind înregistrat în cartea funciară nr. 218402 (CF vechi nr. 106124) a sectorului 2, București,

### AVÂND ÎN VEDERE

- (A) Autorizația de Construire nr. 310/15 "V" eliberată de Primăria Sectorului 2 la data de 28 iunie 2012 pentru edificarea de construcții pe terenul identificat mai sus; și
- (B) solicitarea subscrisei sub nr. 31332 din data de 06 martie 2019 adresată Primăriei Sectorului 2 de a emite o nouă autorizație de construire pentru terenul identificat mai sus în baza temeiurilor legale din Legea 50/1991, așa cum a fost aceasta modificată și completată, indicate în respectiva solicitare; și
- (C) răspunsul dumneavoastră nr. 31332 din data de 18 martie 2019, comunicat subscrisei la data de 21 martie 2019;
- (D) existența în dezbatere publică a Planului Urbanistic Zonal coordonator al sectorului 2,

### VĂ SOLICIT ÎN MOD RESPECTUOS CA,

luând în considerare faptul că:

- (1) articolul 7, aliniatul (6) din Legea 50/1991, așa cum a fost aceasta modificată și completată, prevede că *"Neînceperea lucrărilor ori nefinalizarea acestora în termenele stabilite conduce la pierderea valabilității autorizației, fiind necesară emiterea unei noi autorizații de construire. În situația în care caracteristicile nu se schimbă față de autorizația inițială, se va putea emite o nouă autorizație de construire, fără a fi necesar un nou certificat de urbanism."*; și
- (2) după cum indicați și dumneavoastră în răspunsul transmis subscrisei, a existat o notificare conform prevederilor legale aplicabile în materie de începere a lucrărilor de construire în data de 27 iunie 2013; și
- (3) teza legală din articolul 7, aliniatul (6) din Legea 50/1991, așa cum a fost aceasta modificată și completată, cu privire la neschimbarea caracteristicilor față de autorizația inițială se referă la indicatorii urbanistici indicați în autorizația inițială de construire, așa cum reiese și din jurisprudența la zi din care depunem alăturat un extras relevant; și
- (4) odată cu reglementarea urbanistică avizată de toate autoritățile competente a Planului Urbanistic de Detaliu inițiat și aprobat pentru terenul indicat mai sus prin HCL Sector 2 nr. 105 din data de 02 iulie 2010, înainte de eliberarea autorizației inițiale de construire, Plan Urbanistic de Detaliu ce reglementa indicatorii urbanistici în baza cărora se putea elibera autorizația de construire, schimbarea unilaterală a destinației urbanistice a terenului printr-un alt act administrativ, de orice fel, echivalează cu lipsa folosinței terenului respectiv,



(5) Planul Urbanistic Zonal coordonator al Sectorului 2, care la această dată este expirat, consfințea pentru terenul identificat mai sus aceeași indicatori urbanistici ca cei din autorizația inițială de construire, integrând prevederile Planului Urbanistic de Detaliu mai sus menționat,

(6) terenul mai sus menționat a fost în toată această perioadă încadrat în categoria curți-construcții, a fost înscris cu această categorie de folosință în cartea funciară, iar conform evidențelor din cartea funciară, acesta este liber de sarcini și nu face obiectul niciunui litigiu,

să luati în considerare ca terenul proprietatea subscrisei, situat în București, Strada Barbu Văcărescu nr. 241-273, lot 2, sector 2, în suprafață de 8.978 metri pătrați, teren având numărul cadastral 218402, iar dreptul de proprietate fiind înregistrat în cartea funciară nr. 218402 (CF vechi nr. 106124) a sectorului 2, București, să fie reintegrat, ca efect al aprobării noului Plan Urbanistic Zonal coordonator al Sectorului 2 București, cu indicatorii urbanistici stipulați de Planul Urbanistic de Detaliu avizat și aprobat de autoritățile competente prin HCL Sector 2 nr. 105 din data de 02 iulie 2010, înainte de eliberarea autorizației de construire inițiale nr. 310/15 "V" eliberată de Primăria Sectorului 2 la data de 28 iunie 2012, dar prevăzute și de autorizația de construire mai înainte menționată.

Atașăm la prezenta fotocopie a (i) Autorizației de Construire nr. 310/15 "V" eliberată de Primăria Sectorului 2 la data de 28 iunie 2012, (ii) extras Decizia nr. 1377/CA/2009, cu sublinierea noastră.

În speranța unei soluționări pozitive,

cu considerație,

SUNSET LAKE INVESTIȚII S.R.L.  
Prin Lucian Tutunică, administrator



(Lucian Tutunică)



## AUTORIZAȚIA DE CONSTRUIRE

Nr. 310/15. V<sup>r</sup> din 28.06.2012

Urmare cererii adresate de <sup>(1)</sup> **S.C. SUNSET LAKE INVESTIȚII S.R.L. prin Tutunică Lucian în calitate de administrator unic** cu domiciliul / sediul în județul \_\_\_\_\_ municipiul / orașul / comuna **București**, satul \_\_\_\_\_, sectorul **1**, cod poștal \_\_\_\_\_, str. **Răsuri nr. 19**, bl., et. **1**, ap. **biroul 1** telefon/fax \_\_\_\_\_ e-mail \_\_\_\_\_, înregistrată la nr. **19594** din **29.02.2012**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 republicată în 2004, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, modificată prin Legea nr. 52/2006, se

### AUTORIZEAZĂ:

**executarea lucrărilor de construire pentru :**

**imobil birouri 3S+P+2E+6E+9-12E+Et**

în conformitate cu PUD- str. Barbu Văcărescu nr. 241+273, lot 2-Aviz de urbanism nr. 53 CA 5/8 din 04.05.2010 aprobat cu HCL Sector 2 nr 105 din 02.07.2010; POTadmis =max 30%; CUT= max 2,8; Hmax=50,0 m, cu respectarea prevederilor CU nr. 1722/95"V" din 18.10.2010, a avizelor solicitate, a documentației tehnice (piese scrise și desenate), a planului de reglementări și a planului de situație, vizate spre neschimbare. **Ac=2.405,01 mp; Adtotală=43.715.07mp(Asubteran=18.692,94mp; Asuprateran=25.022,13 mp); Sistem constructiv:** fundarea construcției se face pe un radier pilotat cu grosimea constantă de 1.30 m iar piloții fiind concentrați în zonele cu solicitări mari. Radierul se va executa pe un strat de beton de egalizare cu grosime de de 10 cm executat direct peste terenul de fundare bine compactat. Piloții sub radier au diametrul de 900mm și o lungime de 15m.Subsolul este închis perimetral prin intermediul unor pereți de 40 cm grosime dispuși la fața interioară a piloților forai. Sistemul structural al imobilului este de tip nucleu central cu două nuclee laterale în extremități și stâlpi cu grindă perimetrală pentru preluarea torsiunilor, stâlpi interiori prevăzuți cu capiteluri și planșee cu grosimea de 25cm. Nucleul central este format din pereți structurali de 70 și 60cm grosime, prevăzute cu goluri pentru acces, bordate cu rigle de cuplare. Acest nucleu adăpostește lifturile, scara de acces și grupurile sanitare, iar celelalte nuclee adăpostesc scări secundare și spații tehnice.

Plăcile etajelor vor fi din beton armat. Închiderile perimetrice –pereți cortină de sticlă cu tâmplărie de aluminiu și placări uscate în zonele plăcilor de nivel, acoperișul tip terasă necirculabilă cu hidroizolație și termoizolație Compartimentările interioare se vor realiza din pereți ușori de gips-carton. Finisaje interioare specifice spațiilor de birou–vopsitorii lavabile, placări parțiale. Împrejmuirea se va realiza conform planului de arhitectură.Categoria de importanță a construcțiilor este "C", în conformitate cu HGR nr.766/1997.Alimentarea cu apă potabilă și evacuarea apelor uzate se va face din/în rețeaua publică existentă, încălzirea spațiilor se face cu o centrală termică pe gaze naturale de la rețeaua publică existentă, alimentarea cu energie electrică se face de la rețeaua publică existentă. Este interzisă depozitarea deșeurilor și a materialelor pe domeniul public, materialele rezultate din aceste lucrări, urmând a fi transportate la groapa de gunoi a municipiului București.

**Notă:** Se vor respecta recomandările și condiționările impuse prin avizele și acordurile obținute.

**Notă :** beneficiarul, constructorul și proiectantul lucrării răspund de respectarea proiectului și de calitatea lucrărilor, pentru asigurarea rezistenței și stabilității, a siguranței în exploatare, la foc, precum și celelalte condiții și exigențe prevăzute prin Legea 10/1995, iar pe durata executării lucrărilor se va monta un panou pentru identificarea șantierului de c-ții, conf. modelului anexat.

**Notă:** autoritatea emitentă a autorizației nu este responsabilă pentru eventualele prejudicii ulterioare cauzate de existența, la momentul emiterii actului, a unor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești privind imobilul – teren și / sau construcții – aparținând exclusiv solicitantului.

**Notă:**eventualele aspecte juridice rezultate ca urmare a executării lucrărilor cad în sarcina beneficiarului.

Pe imobilul – teren și/ sau construcții – situat în municipiul **București**, sectorul **2**, cod poștal \_\_\_\_\_ **Str. BARBU VĂCĂRESCU nr.241-273**, Cartea funciară **103891**, Fișa bunului imobil sau nr. cadastral **218402**

- lucrări în valoare de **91.609.300,7 lei**.

-în baza documentației tehnice - D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (D.T.A.C. D.T.O.E.)/ desființare a construcțiilor (D.T.A.D.) nr. **08** din **2011**, având denumirea/titlul **imobil birouri 3S+P+2E+6E+9-12E+Et** a fost elaborată de **Alpha Studio**, cu sediul în municipiul/**București**, sectorul **1/** strada cod poștal **Str. Kiseleff nr.55, vila nr.3, et.1** respectiv de **Sergiu Simion** arhitect/ conducător arhitect cu drept de semnătură, înscris în Tabloul Național al Arhitecților cu nr. **4804**, în conformitate cu prevederile **Legii nr. 184/2001** privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, aflat în evidența Filialei teritoriale **București**, a Ordinului Arhitecților din România.

#### **CU PRIVIRE LA AUTORIZAREA EXECUTĂRII LUCRĂRILOR SE FAC URMĂTOARELE PRECIZĂRI:**

A. Documentația tehnică- D.T. (D.T.A.C. + D.T.O.E. sau D.T.A.D.) - vizată spre neschimbare împreună cu toate avizele și acordurile obținute, precum și actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, face parte integrantă din prezenta autorizație.

Nerespectarea întocmai a documentației - D.T. vizată spre neschimbare (inclusiv a avizelor și acordurilor obținute) constituie infracțiune sau contravenție, după caz, în temeiul prevederilor **art. 24** alin. (1), respectiv **ale art. 26** alin. (1) din **Legea nr. 50/1991** privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată.

În conformitate cu prevederile **art. 7** alin. (15) - (15<sup>1</sup>) din **Legea nr. 50/1991** și cu respectarea legislației pentru aplicarea Directivei Consiliului 85/337/CEE (Directiva EIA) privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, în situația în care în timpul executării lucrărilor și numai în perioada de valabilitate a autorizației de construire survin modificări de temă privind lucrările de construcții autorizate, care conduc la necesitatea modificării acestora, titularul are obligația de a solicita o nouă autorizație de construire.

B. Titularul autorizației este obligat:

1. să anunțe data începerii lucrărilor autorizate, prin trimiterea înștiințării conform formularului anexat autorizației (formularul-model F.13) la autoritatea administrației publice locale emitentă a autorizației;

2. să anunțe data începerii lucrărilor autorizate, prin trimiterea înștiințării conform formularului anexat autorizației (formularul-model F.14) la inspectoratul în construcții al județului/municipiului București, împreună cu dovada achitării cotei legale de 0,1% din valoarea autorizată a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora;

3. să anunțe data finalizării lucrărilor autorizate, prin trimiterea înștiințării conform formularului anexat autorizației (formularul-model F.15) la inspectoratul în construcții al județului/municipiului București, odată cu convocarea comisiei de recepție;

4. să păstreze pe șantier - în perfectă stare - autorizația de construire și documentația tehnică - D.T. (D.T.A.C.+D.T.O.E./D.T.A.D.) vizată spre neschimbare, pe care la va prezenta la cererea organelor de control, potrivit legii, pe toată durata executării lucrărilor;

5. în cazul în care, pe parcursul executării lucrărilor, se descoperă vestigii arheologice (fragmente de ziduri, ancadramente de goluri, fundații, pietre cioplite sau sculptate, oseminte, inventar monetar, ceramic etc.), să sisteze executarea lucrărilor, să ia măsuri de pază și de protecție și să anunțe imediat emitentul autorizației, precum și direcția județeană pentru cultură, culte și patrimoniu;

6. să respecte condițiile impuse de utilizarea și protejarea domeniului public, precum și de protecție a mediului, potrivit normelor generale și locale;

7. să transporte la groapa de gunoi a municipiului prin SC Supercom, materialele care nu se pot recupera sau valorifica, rămase în urma executării lucrărilor de construcții;

8. să desființeze construcțiile provizorii de șantier în termen de \_\_\_ zile de la terminarea efectivă a lucrărilor;

9. la începerea execuției lucrărilor, să monteze la loc vizibil "Panoul de identificare a investiției" (vezi **anexa nr. 8** la normele metodologice);

10. la finalizarea execuției lucrărilor, să monteze "Plăcuța de identificare a investiției";

11. în situația nefinalizării lucrărilor în termenul prevăzut de autorizație, să solicite prelungirea valabilității acesteia, cu cel puțin 15 zile înaintea termenului de expirare a valabilității autorizației de construire/desființare (inclusiv durata de execuție a lucrărilor);

12. să prezinte "Certificatul de performanță energetică a clădirii" la efectuarea recepției la terminarea lucrărilor;

13. să solicite "Autorizația de securitate la incendiu" după efectuarea recepției la terminarea lucrărilor sau înainte de punerea în funcțiune a clădirilor pentru care s-a obținut "Avizul de securitate la incendiu";

14. să regularizeze taxa de autorizare ce revine emitentului, precum și celelalte obligații de plată ce îi revin, potrivit legii, ca urmare a realizării investiției;

15. să declare construcțiile proprietate particulară realizate, în vederea impunerii, la organele financiare teritoriale sau la unitățile subordonate acestora, după terminarea lor completă și nu mai târziu de 15 zile de la data expirării termenului de valabilitate a autorizației de construire/desființare (inclusiv durata de execuție a lucrărilor).

C. Durata de execuție a lucrărilor este de **24 (douăzeci și patru)** luni/zile, calculată de la data începerii efective a lucrărilor (anunțată în prealabil), situație în care perioada de valabilitate a autorizației se extinde pe întreaga durată de execuție a lucrărilor autorizate.

D. Termenul de valabilitate a autorizației este de **12 (douăsprezece)** luni/zile de la data emiterii, interval de timp în care trebuie începute lucrările de execuție autorizate.

**PRIMAR,**  
**Neculai Onțanu**



**SECRETAR,**  
**Toma Sutră**



**ARHITECT ȘEF,**  
**arh. Bogdan Pârvanu**



**ÎNTOCMIT,**  
**ing. Maria Daraban**



Taxa de autorizare în valoare de 916.094 lei a fost achitată conform OP 43/29 emise de BES.

Prezenta autorizație a fost transmisă solicitantului direct/prin poștă la data de 03.07.2012 însoțită de 1 (un) exemplar din documentația tehnică, împreună cu avizele și acordurile obținute, vizate spre neschimbare.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

### **SE PRELUNGESTE VALABILITATEA AUTORIZATIEI DE CONSTRUIRE/ DESFIINȚARE**

De la data de \_\_\_\_\_ până la data de \_\_\_\_\_.

După această dată, o nouă prelungire a valabilității nu este posibilă, solicitantul urmând să obțină, în condițiile legii, o altă autorizație de construire/desființare.

**PRIMAR,**

**SECRETAR,**

**ARHITECT ȘEF,**

**ÎNTOCMIT,**

Data prelungirii valabilității : \_\_\_\_\_  
Achitat taxa de : \_\_\_\_\_ lei, conform chitanței nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_  
Transmis solicitantului la data de \_\_\_\_\_ direct / prin poștă.





Curtea de Apel - Secția de Contencios administrativ

## Decizia nr. 1377/CA/2009 - anulare act emis de autorități publice locale

Sursa: JURINDEX

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIE Nr. 1377/CA/2009

Ședința publică de la 02 E. 2009

Pe rol se află pronunțarea asupra recursului declarat de către reclamanții E. ..., E. F., E. ... jr. și O. D. împotriva sentinței civile 215/CA/2009 pronunțată de T r i b u n a l u l S i b i u în dosar nr....

N. dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 25.11.2009, încheiere care face parte integrantă din prezenta decizie.

CURTEA DE APEL

Asupra recursului de față :

Reclamanții E. ..., E. F., E. ... jr. și O. D. Constată au chemat în judecată pârâții Primarul Municipiului Sibiu și J. D., solicitând: anularea Autorizației de construire nr. 429/14.04.2008 privind modificarea Autorizație de construire nr. 926/7.09.2006 și obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanții au arătat că Autorizația de construire nr. 429/14.04.2008 a fost eliberată fără acordul reclamanților, care, așa cum rezultă din Certificatul de urbanism din 19.09.2005, este obligatoriu. Reclamanții susțin că și-au dat acordul pentru mansardarea imobilului aparținând pârâtului J. D., sens în care a fost eliberată Autorizația de construire nr.926/7.09.2006. Pârâtul nu a respectat prevederile proiectului de execuție și ale autorizației de construire, construind un etaj în plus față de proiect și cu aproximativ 15 cm peste linia de graniță, așa încât hornul imobilului reclamanților este practic încorporat în zidul D. al imobilului nou construit. Prin acesta, susțin reclamanții, acoperișul imobilului lor a suferit degradări, iar cotele de fundare nefiind respectate.

În drept, reclamanții au invocat prevederile Legii nr. 554/2004 și cele ale Legii nr. 50/1991.

Cererea a fost legal timbrată.

Nu a fost formulată întâmpinare.

Prin Sentința civilă nr.215/CA/2009, T r i b u n a l u l S i b i u a respins excepția lipsei calității procesual active a reclamanților, precum și acțiunea în contencios administrativ.

În ceea ce privește excepția lipsei calității procesual active invocată de către pârâtul J. D., s-a reținut că reclamanții invocă o vătămare a dreptului lor de proprietate asupra imobilului lor din Sibiu,... ca urmare a eliberării Autorizației de construire nr. 429/14.04.2008, astfel că justifică în cauză calitate procesuală activă.

În ceea ce privește fondul cauzei, s-a reținut că pentru construirea unei mansarde în locul acoperișului imobilului aparținând pârâtului J. D. a fost eliberată Autorizația de construire nr. 926/07.09.2006.

Deoarece nu au fost respectate condițiile proiectului de execuție și nici cele ale autorizației de construire, pârâtul J. D. a fost amendat contravențional, în temeiul art. 26 din Legea nr. 50/1991,



Primarul Municipiului Sibiu dispunând oprirea executării lucrărilor și încadrarea acestora în prevederile Autorizației de construire nr. 926/07.09.2006.

Ulterior, a fost eliberată Autorizația de construire nr. 429/14.04.2008 privitor la executarea lucrărilor de construire pentru intrarea în legalitate și modificarea Autorizației de construire nr. 926/07.09.2006 .

Reținând că eliberarea acestei autorizații a fost realizată în conformitate cu cerințele Legii n. 50/1991, obiectul ei fiind realizarea de pârât a acelor lucrări de construcții care presupun încadrarea construcției inițiale, începute în temeiul Autorizației nr. 926/07.09.2006, în cerințele stricte ale legii, instanța de fond a considerat că ea nu poate vătăma sau atinge dreptul de proprietate al reclamanților . Acesta cu atât mai mult cu cât ea a fost emisă în baza Certificatului de urbanism nr. 2627/5.11.2008 prin care nu s-a solicitat acordul reclamanților.

Împotriva acestei sentințe au declarat recurs reclamanții, aducându-i critici de nelegalitate și netemeinicie, solicitând admiterea recursului și modificarea hotărârii atacate în sensul admiterii acțiunii lor.

În motivarea cererii de recurs, se susține faptul că în mod greșit instanța de fond a respins acțiunea pe motiv că dreptul reclamanților de proprietate nu este vătămat și că prin Certificatul de urbanism nr. 2627/5.11.2008 nu s-a solicitat acordul lor. Recurenții susțin că Certificatul de urbanism nr. 2627/5.11.2008 este emis ulterior emiterii autorizației a cărei anulare o solicită și el se referă la un alt imobil. Mai susțin că atâta timp cât prin Certificatul de urbanism nr. 1834/19.09.2005, care a stat la baza emiterii Autorizației de construire nr. 926/07.09.2006, s-a prevăzut necesitatea obținerii acordului vecinilor, cu atât mai mult acest lucru se impunea atunci când, pe lângă mansardarea imobilului, pârâtul a un etaj în plus. Au fost reiterate și celelalte susțineri din cererea de chemare în judecată privitoare la obligativitatea pârâtului de a se încadra în condițiile autorizației inițiale și la prejudiciile aduse imobilului reclamanților prin realizarea lucrărilor în alte condiții decât cele care au fost inițial autorizate.

În drept, au fost invocate prevederile art.299 și următoarele din C o d u l d e procedură civilă, dispozițiile Legii nr. 554/2004 și cele ale Legii nr. 50/1991.

Cererea de recurs a fost legal timbrată.

Nu s-a depus întâmpinare.

Analizând hotărârea recurată în raport de criticile formulate, precum și conform art.304 ind.1 din C o d u l d e procedură civilă, Curtea constată recursul întemeiat, pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare:

Conform art.1 din Legea nr. 50/1991, executarea lucrărilor de construcții este permisă numai pe baza unei autorizații de construire.

Art. 7 din actul normativ menționat prevede faptul că autorizația de construire se emite pe baza unei documentații care va cuprinde, printre altele, certificatul de urbanism și avizele și acordurile legale necesare stabilite, prin certificatul de urbanism.

În speță, reclamanții și-au dat acordul pentru mansardarea locuinței pârâtului J. D., fiind emisă Autorizația de construire nr. 926/7.09.2006.

Dat fiind faptul că nu s-au respectat condițiile stabilite prin documentația care a stat la baza emiterii acestei autorizații, pârâtul construind un etaj în plus față de proiectul autorizat inițial, în scopul intrării în legalitate, la data de 14.04.2008, a fost emisă Autorizația de construire nr. 429/14.04.2008 prin care a fost modificată Autorizația de construire nr. 926/7.09.2006, fiind autorizate lucrările de construcții realizate, în fapt, de către pârât.



Având în vedere faptul că, față de autorizația inițială datele s-au schimbat, pârâtul edificând un etaj în plus, potrivit art. 7 alin. 6 teza finală din Legea nr. 50/1991, era necesar emiterea unui nou certificat de urbanism. Or, în cauză, se observă că Autorizația de construire nr. 429/14.04.2008 a fost emisă fără a se solicita un nou certificat de urbanism.

Cât privește Certificatul de urbanism nr.2627/5.11.2008, instanța reține că acesta nu are nicio legătură Autorizația de construire nr. 429/14.04.2008, fiind după acesta și pentru un cu totul alt scop.

Într-o altă ordine de idei, instanța reține că, în cauză, fiind vorba de o construcție nouă adiacentă imobilului reclamanților, potrivit pct.b4 din Anexa la Ordinul nr. 1430/2005, documentația pe baza căreia a fost emisă Autorizația de construire nr. 429/14.04.2008 trebuie să cuprindă și un nou acord al reclamanților, nefiind suficient acordul dat de aceștia pentru emiterea Autorizației de construire nr. 926/7.09.2006.

Prin urmare, în condițiile în care din documentația depusă de pentru emiterea Autorizației de construire nr. 429/14.04.2008 lipsește atât certificatul de urbanism, cât și acordul vecinilor, în mod greșit, instanța de fond a considerat că această autorizație a fost emisă cu respectarea cerințelor Legii nr. 50/1991.

Pentru aceste considerente, în baza art. 312 raportat la art. 304 pct.9 din C o d u l d e procedură civilă, recursul va fi admis, iar sentința recurată va fi modificată în sensul admiterii acțiunii și anulării Autorizației de construire nr. 429/14.04.2008.

Nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

Admite recursul declarat de către reclamanții E. ..., E. F., E. ... jr. și O. D. împotriva sentinței civile nr. 215/CA/02.04.2009 pronunțată de T r i b u n a l u l S i b i u și în consecință :

Modifică în parte sentința atacată în sensul că :

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanți împotriva pârâților Primarul municipiului Sibiu și J. D. și în consecință :

Anulează Autorizația de construire nr. 429/14.04.2008 eliberată de pârâtul Primarul Municipiului Sibiu în favoarea pârâtului J. D..

Menține celelalte dispoziții din sentința atacată.

Fără cheltuieli de judecată.

Irevocabilă.

.....

... O.-...

B. I.



## IMPUTERNICIRE

15.04.2019

Subscrisa, **SUNSET LAKE INVESTITII S.R.L.**, persoana juridica romana cu sediul in București, Sector 1, Șos. București-Ploiești nr. 42-44, Băneasa Business & Technology Park, Clădirea B, Etaj 3, Aripa B2, Biroul 5, Camera 12, inmatriculata la O.R.C.-T.B. sub nr. J40/2594/2010, CUI 26638267, reprezentata de administrator Lucian Tutunica, prin prezenta **imputernicim pe Baci Daniela**, domiciliata in Bucuresti, Str. Barajul Arges nr. 41A, scara C, etaj 1, apt. C6, sector 1, posesoare CI seria RX nr. 590012, eliberat de catre SPCEP Sector 1 la data de 08.10.2014, CNP 2751111411511 sa ne reprezinte cu puteri depline in relatia cu Primaria Sector 2 Bucuresti.

In acest sens mandatara noastra va avea dreptul de a depune orice fel de dosare, cereri, declaratii, inscrisuri, completa doasarele depuse, de a ridica documentele care vor fi eliberate pe numele societatii, de a plati orice taxe va fi necesar, de a intreprinde orice alte operatiuni, chiar daca nu au fost enumerate in prezenta, in scopul sus-mentionat, putand semna in numele nostru si pentru noi, semnatura sa fiindu-ne opozabila.

**SUNSET LAKE INVESTITII S.R.L.,**

Prin Administrator

Lucian Tutunica

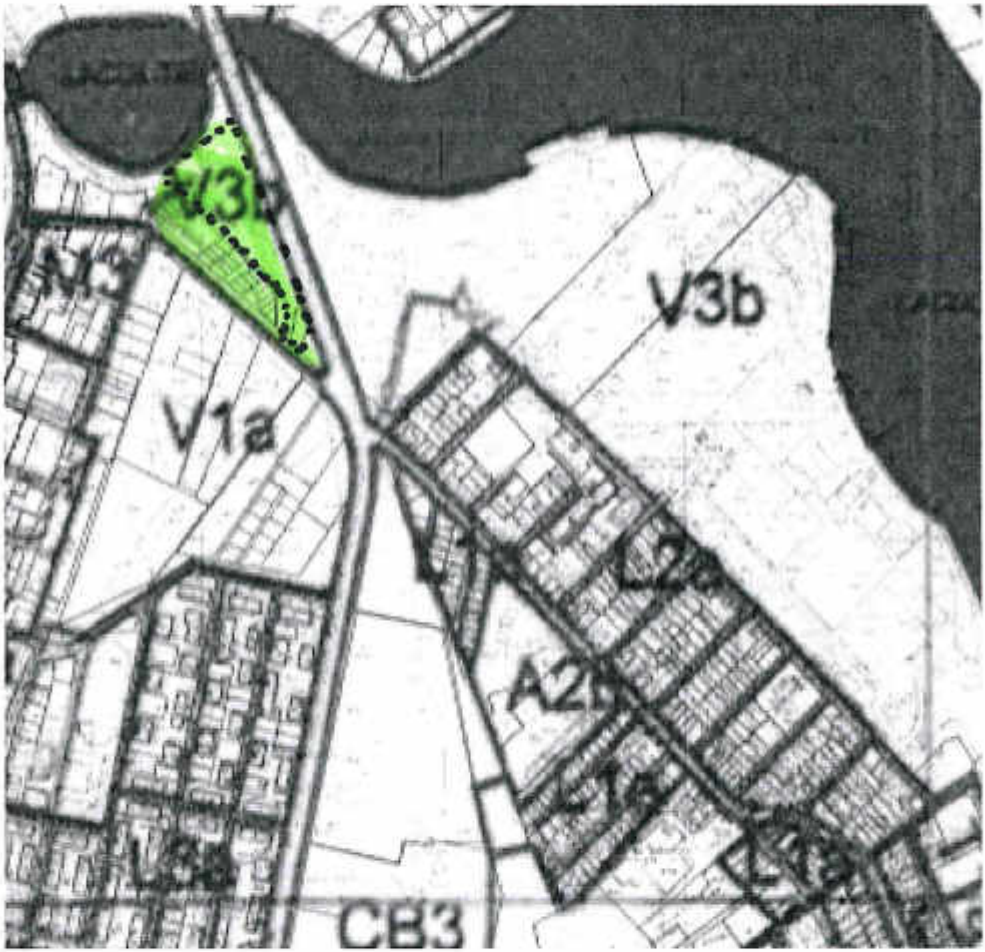














**CĂTRE:**

**PRIMĂRIA SECTORULUI 2 A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Direcția Urbanism, Cadastru și Gestionare Teritoriului

Serviciul Autorizare și Documentații Urbanism

Arhitect Șef al Sectorului 2 a Municipiului București

**ADRESA:**

Strada Chiristigiiilor nr. 11-13, Sector 2, Municipiul București

**SPRE ȘTIINȚA/IN ATENȚIA:**

**SUNSET LAKE INVESTITII S.R.L.**

**REFERITOR:**

"P.U.Z. COORDONATOR SECTOR 2, BUCUREȘTI " - FAZA – INFORMAREA POPULAȚIEI – sesizări cetățeni

*Sesizare înregistrată registratura P.S.2. – nr înregistrare 53354/ 16.04.2019*

Subscrisa **URBE 2000 S.R.L.**, persoană juridică română, cu sediul social în B-dul Unirii nr. 66, Bl. K3, Sc.1, Et.1, Ap.3, Sector 3, București, în calitate de proiectant al documentației **PLAN URBANISTIC ZONAL SECTOR 2**, formulăm prezenta

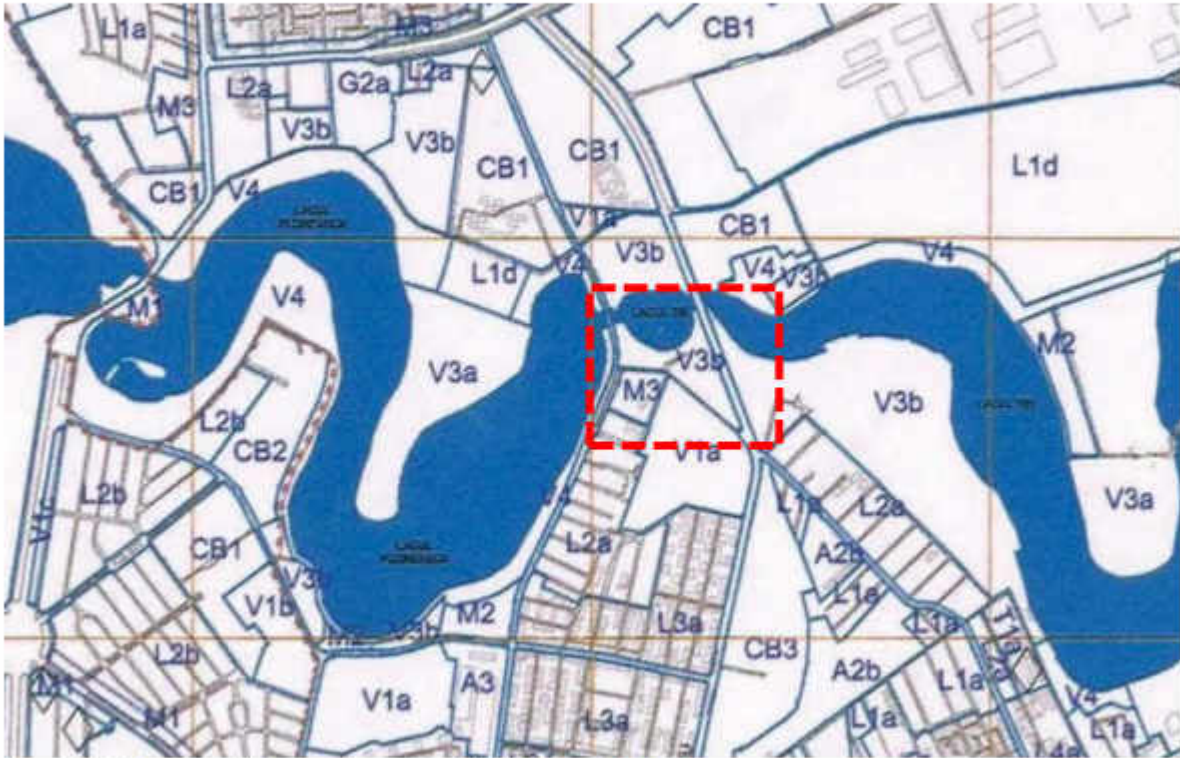
**ADRESĂ**

Prin care răspundem sesizării înaintate către Direcția Urbanism - Serviciul Urbanism din cadrul Municipiului București, spre știința Primăriei Municipiului București, formulate de către **SUNSET LAKE INVESTITII S.R.L.** conform adresei înregistrate sub numărul *53354/ 16.04.2019* la registratura Primăriei Sectorului 2.

În etapa următoare a reglementărilor urbanistice propuse spre avizare în documentația de urbanism **PLAN URBANISTIC ZONAL SECTOR 2** din Municipiul București, se va lua în considerare și vor fi analizate toate elementele menționate în cadrul sesizării cu nr. *53354/ 16.04.2019*

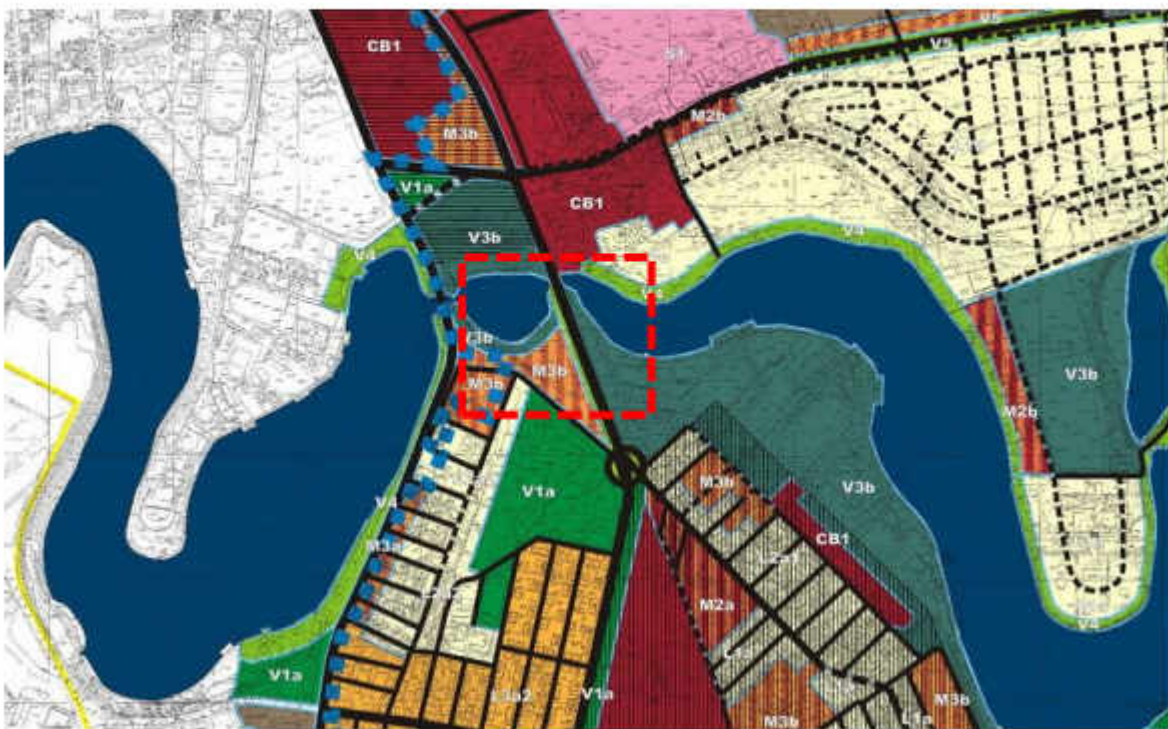
Conform adresei cu nr. *53354/ 16.04.2019* va comunicam următoarele aspecte:

Terenul menționat în cadrul sesizării este încadrat după cum urmează:



Extras din PUG Municipiul București, aprobat prin HCGMB nr 269/2000

Conform PUG Municipiul București, terenul identificat cu nr cadastral 218402 se află în UTR-ul **V3b - Complexe și baze sportive (Stadionul Giulești, Parcul Sportiv Dinamo, Complex Sportiv Steaua, Stadionul Progresul, Arenele B.N.R., Baza Sportivă Pescărușul (Bucureștii Noi), Baza Sportivă C.C.C.F. ( Bucureștii Noi - Străulești), Baza Sportivă Politehnica, Baza Sportivă Granitul, Baza sportivă Grivița, Clubul Sportiv Metalul, alte baze și cluburi sportive)**



Extras din PUZ Sector 2, aprobat prin HCL nr 99/2003, în prezent expirat

Conform PUZ Sector 2, aprobat prin HCL nr 99/2003, în prezent expirat, este încadrat în UTR M3b - subzona mixta situata in teritorii destructurate sau in curs deconstituire in care autorizarea constructiilor este posibila numai in baza unui plan urbanistic special elaborat pentru acest teritoriu



Extras din PUZ Sector 2, aflat în Faza Informarea Populației, Etapa Elaborarea Propunerilor



Extras din încadrare în ANCP – Imobile Eterra

Avand in vedere cele prezentate mai sus, va aducem la cunostinta că se vor lua in calcul sugestiile dumneavoastra in adresa primita, iar reglementarile urbanistice finale se vor stabili în

urma avizării proiectului P.U.Z. la instituțiile abilitate în acest sens, și dezbatute în cadrul Comisiei Tehnice de Circulații, Comisiei de Mediu, cat și a Comisiei Tehnice de Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București, acestea fiind obligatorii în cadrul procedurii de avizare a Planului Urbanistic Zonal al Sectorului 2 al Municipiului București.

Cu deosebita consideratie ,

*Emil C.*

